|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wypełnia Zespół Kierunku | Nazwa modułu (bloku przedmiotów): **DO WYBORU** | | | | | | Kod modułu: | | |
| Nazwa przedmiotu: **Bezpieczeństwo społeczności lokalnych i kształtowanie bezpiecznych przestrzeni** | | | | | | Kod przedmiotu: | | |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: **Instytut Ekonomiczny** | | | | | | | | |
| Nazwa kierunku **Ekonomia** | | | | | | | | |
| Forma studiów: **SS** | | | Profil kształcenia:  **praktyczny** | | | Specjalność: **PWDIOOIM** | | |
| Rok / semestr: **II/IV** | | | Status przedmiotu /modułu:  **fakultatywny** | | | Język przedmiotu / modułu: **polski** | | |
| Forma zajęć | wykład | ćwiczenia | | laboratorium | projekt | | seminarium | inne  (wpisać jakie) |
| Wymiar zajęć |  | **30** | |  |  | |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu / modułu | mgr R. Papierowski |
| Prowadzący zajęcia | mgr R. Papierowski |
| Cel przedmiotu / modułu | Zapoznanie studentów z rodzajami zagrożeń bezpieczeństwa w społeczności lokalnej wynikających z przestępczości jako zjawiska społecznego i wprowadzenie do analizy tego zjawiska na płaszczyźnie fenomenologicznej oraz etiologicznej, a także wskazanie metod zapobiegania tym zagrożeniom. |
| Wymagania wstępne | Znajomość podstaw prawnych bezpieczeństwa. Znajomość zagrożeń bezpieczeństwa . Znajomość instytucji bezpieczeństwa. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EFEKTY KSZTAŁCENIA** | | |
| Nr | Opis efektu kształcenia | Odniesienie do efektów dla **kierunku** |
| 01 | Rozpoznaje relacje i zależności pomiędzy przeszłością, a aktualnymi wydarzeniami w kontekście społecznym związanym z bezpieczeństwem społeczności lokalnych. | K1P\_W03 |
| 02 | Wyjaśnia istotę i uwarunkowania bezpieczeństwa lokalnych społeczności. | K1P\_W04 |
| 03 | Określa role i funkcje podmiotów odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa lokalnych społeczności. | K1P\_W 05 |
| 04 | Stosuje i interpretuje przepisy prawa skierowane na zapewnienie bezpieczeństwa lokalnych społeczności . | K1P\_U07 |
| 05 | Dokonuje oceny odpowiednich metod i narzędzi do opisu oraz analizy problemów w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa lokalnych społeczności. | K1P\_U10 |
| 06 | Planuje działalność instytucji publicznych w sytuacjach kryzysowych zagrażających bezpieczeństwu lokalnych społeczności. | K1P\_U20 |
| 07 | Współdziała w pracy i w grupie, przyjmując w niej różne role. | K1P\_K02 |
| 08 | Angażuje się w różne formy zdobywania wiedzy i umiejętności w obszarze zapewnienia bezpieczeństwa lokalnych społeczności. | K1P\_K10 |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Wykład** |
|  |
| **Ćwiczenia** |
| Strach i lęk przed przestępczością w społecznościach lokalnych. Poczucie bezpieczeństwa w społecznościach lokalnych. Rodzaje zagrożeń bezpieczeństwa w społeczności lokalnej. Rola samorządu w zapobieganiu przestępczości. Community policing. Policja, straże miejskie i gminne jako podmioty ochrony porządku i bezpieczeństwa w społecznościach lokalnych. Mieszkańcy terenu jako aktywni uczestnicy programów prewencyjnych. Zapobieganie przestępczości przez kształtowanie przestrzeni . Sytuacyjne zapobieganie zagrożeniom."Zero tolerancji" i inne współczesne strategie bezpieczeństwa społeczności lokalnych. Rodzaje zagrożeń bezpieczeństwa w społeczności lokalnej. Metody identyfikacji poszczególnych rodzajów zagrożeń bezpieczeństwa w społeczności lokalnej. Czynniki ryzyka wiktymizacji w miejscu publicznym. Zagrożenie wiktymizacją w obszarze przestępczości pospolitej i przestępczości komunikacyjnej. Współpraca policji ze społecznścią lokalną w zakresie community policing. Opracowanie założeń programów prewencji kryminalnej w społeczności lokalnej. Ewaluacja programów prewencyjnych. |
| Laboratorium |
|  |
| Projekt |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Literatura podstawowa | 1. Czarnecki Bartosz, Siemiński Waldemar, "Kształtowanie bezpiecznej  przestrzeni publicznej", Difin, Warszawa 2004, 2. Serafin T., Porszowski E., Bezpieczeństwo społecznosci lokalnych. Programy prewencyjne w systemie bezpieczeństwa, DIFIN, Warszawa, 2011; |
| Literatura uzupełniająca | 1. Głowacki Robert i inni, "CPTED jako strategia zapewnienia  bezpieczeństwa społeczności lokalnej", WSPol Szczytno, Szczytno 2010, 2. Głowacki R., Łojek K., Urban A., "Rewitalizacja przestrzeni fizycznej  jako narzędzie zapobiegania przestępczości", Szczytno 2005. 3. Cielecki T., Prewencja kryminalna, Uniwersytet Opolski, Studia  i Monografie nr 335, Opole 2004 r. 4. Ooik van N. "Prewencja kryminalna w projektowaniu przestrzeni. Mit represyjności albo o znaczeniu prewencji kryminalnej" red. J. Czapska i H. Kury, Zakamycze 2002. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Metody kształcenia | | Metody praktyczne (studium przypadków z zakresu poruszanej tematyki)  Metody podające (dyskusje, objaśnienia) | |
| Metody weryfikacji efektów kształcenia | | | Nr efektu kształcenia |
| Aktywność na zajęciach | | | 03, 04,05,07,08 |
| Referat z zakresu tematyki przedmiotu | | | 01,02,06 |
| Forma i warunki zaliczenia | Pozytywna ocena aktywności na zajęciach-75% oceny końcowej.  Pozytywna ocena referatu-25% oceny końcowej. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **NAKŁAD PRACY STUDENTA** | |
|  | Liczba godzin |
| Udział w wykładach | 0 |
| Samodzielne studiowanie tematyki wykładów | 0 |
| Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych | 30 |
| Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń | 10 |
| Przygotowanie projektu / eseju /referatu itp. | 10 |
| Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | 5 |
| Udział w konsultacjach | **0,1** |
| Inne |  |
| **ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.** | 55,1 |
| **Liczba punktów ECTS za przedmiot** | **2** |
| Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi\* | **1,6** |
| Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | 1,2 |